儀顧堂續跋

歸安陸心源伯剛父

元槧詩傳通釋跋

詩傳通釋二十卷次行題朱子集傳三行題後學安成劉瑾通釋卷一後有至正壬辰仲春日新堂梓木印其書以朱子集傳爲主而採諸經及毛傳鄭箋史記漢書列女傳說文廣韻陸璣草木疏郭璞爾雅注陸德明釋文本草注埤雅歐陽子程子張子呂東萊陳少南嚴氏輔氏呂與叔呂和叔永嘉鄭氏陳君舉許益之胡庭芳何氏陸農師張南軒劉辰翁王介甫

董氏謝疊山彭氏楊氏劉執中李迂仲黃實夫汪氏胡明仲項氏李寶之熊剛大長樂王氏劉元城錢氏曹氏胡康侯陳器之蘇氏張學龍陳壽翁曾氏謝上蔡范氏章如愚山堂攷索濮氏眞氏王日休林氏徐氏陳大猷胡旦數十家之說以釋之詩小序次每篇之後辨說次序之後每頁二十四行每行二十三字經頂格集傳低一格通釋双行諸說以黑質白章別之白爲之說標以愚按二字亦以黑質白章別之經文無譌字反切不改直音朱子說無刪削多與宋刊集傳同足以正俗本之譌瑾江西安福縣人安福爲

漢安成成縣境自署安成者古縣名也顧亭林日知錄謂明永樂時纂詩經大全胡廣等全襲瑾書但改愚案二字爲安成劉氏曰今勘之果然惟此書小序次于每篇之後大全則統冠全書耳考訂非宋人所長瑾書雖名通釋而于朱子所未詳者如居居究究鈎援臨衝之類未能証佐一字按語多淺陋疏舛不僅陳氏毛詩稽古篇所駁已也其所採集取之東萊讀詩記嚴氏詩緝輔廣童子問者居多未必伐山自造吉安府志稱瑾肆力治詩考正諸國世次作者時世參其源流辨其音韻審詩樂之合窮刪定之由能發

朱子之藴云云不免鄉曲私譽未足爲信惟瑾鄉里小儒見聞寡陋無足深責虞質奉命纂修將垂爲一代之典公然行竊以冒賞吾爲世之竊高位者羞之

明初本詩集傳音釋跋

詩三十卷次行題朱熹集說前有朱子序詩傳綱領詩序辨說其書先列集傳後附音釋以墨圍隔之凡反切不改直音亦不改與某同注無删削皆與宋十四行十五字詩集傳本同惟經文譌字較多如何彼穠矣穠已誤襛羊牛下括羊牛已誤牛羊終然允臧然已誤焉不能辰夜辰已誤晨此則不及宋版耳所附音釋不箸作者姓氏案元羅復字中行廬陵人箸有詩集傳音釋二十卷見千頃堂書目當卽此書綱領前有詩圖十八頁與宋刊纂圖互注毛詩又不同

圖下多引朱子說必亦羅復所作

四庫未收阮文達亦未進呈誠經部罕覯之祕笈也

宋槧蜀大字本周禮跋

周禮宋槧本存卷九卷十兩卷首行題秋官司寇第五下題鄭氏注每葉十六行每行十六字注雙行每行二十二字版心有字數及刻工姓名殷敬恒桓貞構慎皆缺筆當爲宋孝宗時蜀中刊本百宋一廛賦所謂周禮一官者也周禮單注不附釋文者今以嘉靖覆宋八行十七字本爲最善阮氏謂勝于余仁仲岳倦翁本此本又足訂嘉靖本之誤如秋官序官赤友氏犮不誤友大司寇注大廟之內大不誤太小司寇注鄭司農云司不誤可士師注比其類也比不誤

此遂士注二人而分主一遂而不誤其朝士注五曰
路門五曰不誤五門外朝在庫門之外外朝不誤外
廟雍氏注穿地爲塹塹不誤漸冥氏以靈鼓敺之敺
不誤敺小行人告其所爲來之事之不誤其每國辨
異之辨不誤辦司儀注西面北面不誤南是南宮稻
之行也是不誤自掌客注稻粱器也粱不誤粱此皆
勝嘉靖本處若監閩毛正義諸刋則更有霄壤之別
惜乎僅存二卷未聞有全本耳黃氏校刋周禮所据
即此二卷阮文達未見原本僅據臧庸堂校本採入
校勘記庸堂所見亦即此二卷恐世無第二本矣每

卷有元蒙古文方方印及黃丕烈印白文方印復翁二字白文方印士禮居白文方印百宋一廛白文方印宋本二字朱文橢圓印汪士鐘印白文方印閬源眞賞朱文方印葢元代官書入

國朝爲蘇州倚樹吟軒楊偕時所藏後歸黃氏百宋一廛嘉慶甲戌蕘圃孝廉書得書緣起于後乙亥孝廉校于嘉靖本上又跋于後蕘圃身前其書已歸汪閬源故有汪士鐘印汪氏之書道光末散出其精品多歸楊至堂河帥其奇零有歸上海郁氏者余从上海郁氏得之

宋槧續儀經傳通解跋

儀禮經傳通解續祭禮十四卷前有紹定辛卯楊復自序門人鄭逢辰序及逢辰進祭禮二十帙儀禮圖十四帙表淳祐六年十一月中書省劄付淳祐七年四月十三日贈復文林郎勅每葉十四行行十五字注雙行版心有字數及刻工姓名宋淳祐刊本按復字志仁福安人受業于朱又受業于黃勉齋學者稱信齋先生朱子纂儀禮經傳通解既成家鄉邦國王朝禮而以喪祭二禮屬之黃勉齋嘉定巳卯勉齋始成喪禮而以祭禮稿本授楊信齋信齋隨時咨問抄

識以待筆例而勉齋卽世張處知南康續刻喪禮又取祭禮稿本刊之以待後學四方朋友未有取而修定之者信齋自念齒髮浸衰曩日幸有所聞不可不及時傳述遂據稿本參以所聞稍加更定以續成其書見自序是張處所刊乃信齋授于勉齋之稿本卽四庫所收呂氏所重刊者此則信齋以稿本修定者與張刊本不同故以呂刊互勘或增或刪或改或易竟無一條全同也張刊之板明中葉尚存南監惟缺頁斷爛甚多此本則流傳極少朱竹垞經義考卷一百三十二續儀禮經傳通解下不載逢辰序又不載

進表中書省劄理宗賜敕則亦未見此本矣惟趙希弁讀書附志張萱內閣書目所著錄其言與此本合所見當即此本也鄭逢辰爲信齋門人淳祐七年江西轉運使見進表及宋濂鷟州靈濟廟碑逢辰能進信齋之書言必稱先師其爲信齋高弟可知宋元學案失收應補入勉齋學案

宋槧巾箱本周禮跋

周禮十二卷次行篇名在上下題周禮鄭氏注宋槧巾箱本每頁二十四行每行二十三字小字雙行版心有字數格闌外有篇名經文大字注小字次陸氏釋文次重言重意次互注所附釋文以白質黑章别之但採音切而無義訓與閩刊稍别字體工整與婺本點校重意重言互注尚書相仿慎字敦字皆缺末筆當爲甯宗時婺州刊本大致與宋刊纂圖本明嘉靖覆宋本同其勝于嘉靖本者夏官序官掌固注王公設險設不誤誤撢人注撢序王意王不誤主大司

馬注入曰振旅旅不誤振治徒庶之政令庶不誤庶無干車車不誤軍以簿書校錄簿不誤薄皆上卿爲軍將者也上不誤止司弓矢注守城車戰戰不誤載大馭注軓爲範軓不誤軏齊僕注車逆拜辱逆不誤送職方氏其川熒雒熒不誤滎其他形似之訂正者不勝枚舉也余先得纂圖互注本嘉靖覆宋本後得蜀大字殘本今又得此本周禮一經善本爲不少矣

宋槧纂圖互注周禮跋

纂圖互注周禮十二卷小題在上下題周禮鄭氏注每葉二十四行每行大字二十一小字雙行每行二十五六不等格闌外有卷數字數前有篇目三頁周禮經圖三十七葉圖凡三十有九曰王國經緯涂軌圖曰朝位寢廟社稷圖曰次扆几筵圖曰五冕圖曰弁服之圖曰王后六服之圖曰天子玉路圖曰王后翟車圖曰天子圭璋繅藉之圖曰諸臣圭璧繅藉之圖曰六尊圖曰尊罍圖曰圭璋瓚圖曰禮神玉圖曰新舊鼎俎之圖曰籩豆簠簋登爵之圖曰罍洗勺篚

圖曰昼概散修圖曰諸禮器圖曰六器圖曰六舞之圖曰龜筮圖曰犧牲圖曰器用之圖曰鳧氏為鍾圖曰磬氏為磬圖曰鍾磬總圖曰鼓制圖上曰鼓制圖下曰樂器之圖曰六幣圖曰八節圖曰九節制圖曰兵器總圖曰兵甲之圖曰車制之圖曰蓋耒圖曰輂輦圖曰傳授圖經文大字注小字次釋文次重意重言次互注與互注禮記大略相同惟禮記以陸曰別于鄭注此則稱陸德明音義禮記于釋文所出之字每字以圈圍之此則但于注下加小圍別之而不加圍蓋非一家所刊也黃蕘圃校刊周禮以董氏集古堂

本余氏萬卷堂本及此此本互校今覩此本與董本大略多同如天官序官庭人注裏肉曰苞不作在肉小宰經贊玉幣爵之事不作玉幣之類董氏余氏皆當時坊賈此本亦坊刋與董余兩本無所軒輊也

舊抄周禮詳解跋

王昭禹周禮詳解四十卷次行題曰唐國子監博士吳縣開國男陸德明釋文附前有昭禹自序及周禮互注總括十七條每葉十八行每行十八字似從宋本傳錄者其書略于詁訓而詳于解說體例如王荆公新義蓋同時之書也所採經典釋文周禮音義亦十不存五次行忽題德明銜名不可解也明文淵閣書目有一部注曰二十冊全則宋本必有存者閩山西路小册有宋本今已散落不知何所歸矣

元槧儀禮集說跋

儀禮十七卷題曰敖繼公集說元槧元印本每頁二十四行每行十八字經頂格注低一格版心有字數間有刻工姓名前大德辛丑自序後有後序十一卷後有識語所採諸家註鄭注賈疏而外朱子之說爲多此外惟馬季長陳用之李微之數條而已每卷後有正誤數條言所以去取之意如後世校勘記之類惟卷一卷十一獨無與通志堂刻同似以無所校正而然非缺也何義門不察疑爲缺而欲訪求誤矣卷十一末大功二小功二句下通志堂本空四字此本

損破四字以白紙補之則通志堂所刋卽以此爲祖本矣顧亭林日知錄舉監本脫誤各條此本皆不脫則所據猶宋時善本也

春秋集傳微旨跋

春秋集傳微旨三卷題曰朝議大夫守國子博士上柱國陸淳纂前爲淳自序述屬篇目每頁二十行每行二十字影寫宋刊本以龔翔麟玉玲瓏閣刊本互校雖大旨皆同而已削其結銜失宋本之舊矣陸氏原本義之當否以朱墨爲別

四庫所收之本以方匡界畫代朱墨尚不失陸氏本旨此本已無方匡界畫雖不及

四庫本何是二百年前抄本是書宋有皇祐間汴梁刻本元有延祐江西刻本宋刻多有結銜元刻往往

刪之以此證之或出自宋刻未可知也卷一有無黨二字白文方印吾研齋三字朱文方印卷二南陽二字白文圓印木石鹿豕□□六字白文方印卷三有善人里三字白文方印呂氏藏書朱文方印盖桴石門呂留良之子無黨收藏者

明覆宋本春秋集傳纂例跋

春秋集傳纂例十卷題陸淳纂前有淳序及總目每卷有目連屬篇目每葉二十四行每行二十二字明覆宋刊本以龔氏玉玲瓏閣刊本互校龔本奪落甚多卷二內逆女例脫成十四年叔孫僑如如齊逆女十二字並小注九字夫人如及會饗例莊七年冬夫人姜氏會齊侯于穀十五年夏夫人姜氏如齊兩行脫會齊侯于穀十五年夏夫人姜氏十三字又脫小注四字而連爲一行卷三公葬例奪成元年二月辛酉葬我君宣公及小注二字十八年十二月丁未葬

我君成公及小注二字卷四公如例奪五年公如齊
九年春正月公如齊兩行卷六殺他國大夫例楚子
蔡侯下奪陳侯許男頓子胡子沈子淮夷十二字衍
云云二字執諸侯例僖二十一年秋宋公楚子陳侯
下奪蔡侯鄭伯許男曹伯八字衍云云二字公至自
某國某地例昭二十六年三月公至自齊居于鄆誤
作小注致前事例僖六年公會齊侯下奪宋公陳侯
衛侯曹伯八字衍云云二字襄十年公會晉侯下奪
宋公衛侯曹伯莒子邾公滕子薛伯杞伯小邾子齊
世子光二十三字衍云云二字致後事例僖四年春

王正月公會齊侯下犇宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯十二字衍云云二字襄十一年七月公會晉侯下犇宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子二十三字衍云云二字雜致例成七年秋公會晉侯下犇齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾子杞伯十四字衍云云二字十六年秋公會尹子下犇晉侯齊國佐邾人七字衍云云二字定四年春三月公會劉子下犇晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹伯莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾子齊國夏三十六字衍云云二字此外舛錯亦復不少是書慶

歴問有朱臨刋本見天一閣書目後有蜀小字本見
袁清容集金有平陽府刋本見吳淵頴集元有江西
刋本龔刋所祖與此本不同疑出元江西刋本此則
行密字小當祖蜀小字本明人仿宋監本三禮鄭注
黃蕘圃陳仲魚諸君皆謂當與宋刋同珍余謂此本
亦當作宋刋觀也嘉靖中吳邑令晉江汪旦有刻本
見經義攷華察後序是本字體與嘉靖吳中所刻唐
文粹藝文類聚一例或卽汪旦刻而失察序歟每冊
有福安縣印朱文方印平湖縣儒學記朱文長印

春秋會義跋

春秋會義三十六卷宋杜諤撰前有嘉祐壬申任貫序杜諤刊板自序元祐丁卯改修刊正自序晁氏公武曰諤集釋例繁露規過膏肓先儒同異篇指掌碎玉折衷指掌議纂例辨疑微旨摘微通例胡氏論箋義總論尊王發微本旨辨要集議索隱新義經社三十餘家成一書其後仍斷以已意馬氏文獻通考宋史藝文志陳氏書錄解題皆箸于錄原本久佚朱竹垞經義攷注佚錄其序亦祗存百餘字惟文淵閣書目載有兩部皆注曰完全故永樂大典全部收入此

則館臣从永樂大典錄出者誇字獻可四川眉山人皇祐間鄉貢進士見經義攷自題江陽者漢晉舊縣名也所採諸書惟董子春秋繁露杜氏釋例陸氏春秋微旨纂例辨疑孫明復春秋尊王發微今尚有全書他若漢何休左氏膏肓十卷隋劉炫春秋規過三卷唐陳岳春秋折衷論十五卷盧仝春秋摘微四卷陸希聲春秋通例二卷劉柯三傳指要十五卷李瑾春秋指掌十五卷蜀進士蹇遵品春秋司帖新義十卷宋李堯俞春秋集議二卷孫明復春秋總論一卷朱定春秋索隱五卷孫覺春秋經社要義六卷胡安

定春秋口義五卷楊繪春秋辨要十卷今皆不傳春
秋箋義不知何人所撰各家書目皆未著錄洪興祖
春秋本旨二十卷直齋著錄惟洪卒于紹興末年年
六十六距元祐甚遠非獻可所及見當與洪書同名
而非一書皆賴是以存其涯略諸儒異同碎玉皆李
瑾指掌篇名非別爲一家郡齋讀書志謂之三十餘
家之列誤矣任貫眉州人嘉祐進士見眉州進士題
名碑恭讀
高宗純皇帝御製書洪咨夔春秋說論隱公作僞事註
有云盧仝摘微久佚惟宋杜諤春秋會義採其說今

于永樂大典散篇内裒輯得之則是書曾經

御覽矣今簡明既無其書提要亦不附存其目其爲遺漏而非不錄可知江南藏書家無箸錄者庚寅春張勤果約游泰山因訪孫佩南明府寶田于尚志書院觀其藏書得見此本擬欲錄副以卒卒南旋未果越三月佩南錄以寄余從此皕宋樓插架又多一北宋秘册矣佩南山東文登人由進士官合肥知縣有循聲以强項忤上官投劾歸博涉多通工古文以姚惜抱爲宗今之古人也

春秋經解跋

龍學孫公春秋經解十五卷題曰孫覺莘老卷一隱上卷二隱下卷三桓上卷四桓下卷五莊上卷六莊下卷七閔公卷八僖公卷九文公卷十宣公卷十一成公卷十二襄公卷十三昭公卷十四宜公卷十五哀公分卷與書錄解題宋史藝文志皆合前有莘老序後有陽羨邵輯序檇李張顏跋楊時後序楊序後低二格有新安汪綱跋再後有周麟之跋及本傳據邵輯序紹熙于前是書未經版行至紹熙四年邵輯知高郵始刻于郡齋慶元改元張顏補刊周麟之跋于

後嘉定丙子汪綱知高郵又補刊楊時序每頁二十行每行十九字蓋從邵輯刊本影寫者今本作十二卷又經後人合併矣

影宋春秋尊王發微跋

春秋尊王發微十二卷題曰孫復撰附錄范文正薦狀歐陽文忠公撰墓志銘後有紹興辛未鄱陽魏安行刊版跋每葉二十八行每行二十二字宋諱有改字者如夏徵舒徵作正公子貞貞亦作正此影寫宋紹興刊本之証也與通志堂刊本同出一源而通志本稍有脫誤卷八成公三年冬十有一月傳故言聘下脫言盟二字四年公至自會冬成陳傳諸侯僉于救患僉誤急七年丙戌卒于鄵釋文宋南反下脫字林音千消五字卷十昭公十二年公子慭釋文魚靳反

下脫一字卷中有虞山錢曾王藏書長印季振宜印朱文方印滄葦朱文方印兔牀手校朱文長印蓋是書先爲錢曾所藏後歸季滄葦郎敏求記及季氏書目所著錄者嘉慶中歸吳兔牀後有騫手跋釋文二百一十四字則爲魏安行所爲見魏跋自來箸錄家所未及也

春秋五禮例宗跋

春秋五禮例宗七卷前有紹聖四年自序題雲川張大亨集書名下題張氏每葉二十二行每行十九字宋諱有鈌筆葢從宋本傳錄者卷一吉禮其目五曰王政曰即位曰郊望曰宗廟曰雩卷二凶禮上其目三曰王喪葬曰內喪葬曰外喪葬卷三凶禮下其目二曰弒殺喪曰災變卷四軍禮一其目二曰伐曰侵卷五軍禮二其目十曰圍曰次曰戰敗曰克獲曰取曰入曰滅亡曰遷曰潰曰追曰戍曰乞師曰平成曰軍賦卷六軍禮三其目四曰執以歸曰放曰奔入歸納

叛曰盜卷七軍禮四目蒐狩曰城曰興築卷八賓禮上其目五曰朝曰聘曰來曰會曰盟卷九賓禮下其目二曰遇曰如至卷十嘉禮其目四曰昏曰歸賑曰宮曰肆眚今惟存七卷而四五六八三卷缺焉惟文淵閣書目著録張大亨五禮例宗注曰一冊全則大典必有全書後乃有缺耳

四庫所收爲吳玉墀家藏本亦缺此三卷安得文淵閣本復出一補全之朱竹垞經義考雖注曰存而不載大亨自序則亦未見此書矣

春秋通訓跋

春秋通訓六卷傳抄大典本後有崇甯九年大亨自序述與東坡論難甚詳提要所稱蘇籀雙溪集載東坡答書今見欒城遺言惟文淵閣書目春秋類祗有張大亨春秋五例禮宗而無春秋通訓然則大典所收亦有出乎文淵閣書目之外者矣

春秋左氏傳續說

春秋左氏傳續說十一卷宋呂祖謙撰傳抄永樂大典本各家書目均未著錄惟明文淵閣書目有之注曰四冊完全當即據以採入大典者前有綱領十八條此書雖續傳說而作與傳說體例不同傳說如比事之例先例經文之相類者數條而後爲之說此則或出經文數句或出經文一句而說之其辭如語錄與麗澤論說集錄相似當出隨時講說而門弟子錄以成書者今麗澤論說集錄羣經皆有而獨無春秋或即集錄之一種而摘出別行者歟

春秋類編跋

東萊呂大史春秋左傳類編不分卷舊抄本書錄解題著于錄分十九類一周二齊三晉四楚五吳越六夷狄七附庸八諸侯制度九風俗十禮十一氏族十二官制十三家臣十四財用十五刑十六兵制十七地理十八春秋前事十九議論前有綱領二十二則每類之中先列左氏後列國語與解題合議論之中又分祀典論兵士功荒政諸侯政事名臣議論六門綱領之前有年表以魯十二公紀年而以各國大事記於下張月霄藏書志著錄之本無風俗財用官制

氏族吳越夷狄諸侯制度七門而以議論中子目七門當之似非全本也是書東萊生前未經版行至嘉定三年詹乂民丞婺州求東萊未刊著述于其猶子喬年因得觀史類編讀書記歐公本末及此書付梓見歐公本末乂民跋文淵閣書目有三部一注六册完全一注四册完全一注六册闕嗣後則罕見箸錄想謂此乃東萊隨手編類以備檢閱之作非博議及左氏續說之比程端學以為門人所編未必無因惟四庫未收阮文達亦未進呈姑以流傳之罕存之耳

春秋經解跋

春秋經解十二卷宋崔子方撰傳抄永樂大典本其里貫仕履提要考訂甚詳足以証朱竹垞經義攷之訛前有朱震劄子二道及子方自序後有後序子方畢生精力萃于本例一書此書乃本例之緒餘也子方嘗謂詩與春秋相表裏其解鄭伯克段于鄢不書弟者叔于田之詩存則段爲弟可知解蔡人殺陳陀據墓門詩序陳陀不義惡加萬民句斷弑君之賊解夫人享齊侯于祝丘辭不見譏者謂敝笱之詩存則文姜之惡不患不見于後世解鄭棄其師不曰鄭伯

不曰鄭人者清人之詩存則鄭棄其師可知皆創論也子方生當春秋三傳不列學官之時而能獨抱遺經潛心纂述成一家言可謂特立獨行之士視常秩之諱其所學以趨時好者有上下牀之別漢上朱氏再爲奏請者所重亦在此乃宋史常秩有傳而子方無名未免失去取之公矣文淵閣書目有崔子方本例而無經解此亦永樂大典所採書出于文淵閣目外者

春秋讞跋

左氏讞十卷公羊讞六卷穀梁讞六卷宋葉夢得撰傳抄大典本其自序曰以春秋為用法之君而已抵之有不盡其辭則欺民有不盡其法則欺君凡啖趙論三家之失為排疑劉氏原啖趙之遺為權衡合二書正其差誤而補其疏略曰之曰讞見陳振孫書錄解題今本失載是石林此書承啖趙劉三家之論緒非創格也特讞之名為過當耳明文淵閣書目有石林春秋傳而無春秋讞此亦大典採輯書之出于文淵閣目外者石林所著春秋讞考傳三書惟春秋傳

刻入通志堂尙是完本考三十卷乾隆中从大典本錄出十六卷以聚珍版印行此書無刊本吳門汪氏藝芸書舍有舊抄本三十卷尙是宋時原本今不知所歸矣

儀顧堂續跋卷三

歸安陸心源伯剛父

影元本春秋比事跋

沈先生春秋比事二十卷影寫元刊本每頁二十行每行二十字前有至元乙卯中興路儒學教授王顯仁序從仕郎山南江北道肅政廉訪司管勾承發架閣兼照磨趙君庸從事郎廉訪司知事范勿登仕郎廉訪司經歷伯家奴朝列大夫僉廉訪司事李執中奉政大夫僉事李世蕃奉訓大夫僉事保保朝列大夫廉訪副使李守仁亞中大夫副使木八沙中奉大

夫廉訪司圖魯刊板銜名嘉定辛未盧陵譚卿月浚明跋祇存頃得劉氏家本特表而出之且雠正三十六字乙者十有三滅者六注者十有七云三行而缺其前直齋書錄解題曰春秋比事沈棐文伯撰陳同甫序曰文伯名棐湖州人嘗爲婺之校官以文辭稱而不聞其以經稱也湖有沈文伯名長卿號審齋居士爲常州倅忤秦檜貶化州不名棐也不知同甫何以云然豈別有名棐字文伯者乎然則非湖人也愚案建炎以來繫年要錄卷九十一左儒林郎新婺州教授沈長卿爲祕書正字尋不行是文伯嘗爲婺州

教官信而有徵名嶫字文伯于義亦通意者長卿初
名嶫而後改名歟惜無確証耳長卿靖康時太學生
元年二月二十二日曾上書數千言論諸生伏闕事
見北盟會編建炎二年進士累官臨安府觀察推官
紹興中湖南安撫使李綱辟爲屬旋除婺州教授五
年除祕書省正字不行十八年以左通直郎通判常
州三月以將作監丞改判嚴州十九年十月進左奉
議郎罷嘗與茹𤍿同賦牡丹詩有脣令漢社稷變作
莽乾坤之句爲隣人所告檜以爲譏訕二十五年追
兩官勒停檜死復左朝奉郎主管台州崇道觀三十

年葉義問使金辟爲書狀官比還卒于保州見繫年要錄輿地紀勝嚴州圖經咸淳毘陵志長卿仕履大略具是無言其治春秋者無怪同甫直齋均有疑辭也

春秋比事跋二

都穆聽雨記談據譚卿月序以爲劉朔撰四庫所據本無譚序故提要箸錄仍題沈棐名此本譚序祇存末三行但以頃得劉氏家本特表而出之二語証之必以爲劉朔作攷劉朔爲後村之祖後村集有二大父遺文跋云麟台公殁于信安傳舍中故

遺稿尤少有春秋比事二十卷別爲書與譚卿月之言合則此書信爲劉朔作矣朔字復之莆田人與兄夙皆受業于林光朝少喜易蘄以名家以春秋久爲王介甫茅塞更治春秋紹興庚辰以春秋登第調溫州司戸累知福淸縣入爲祕書省正字疾作求爲福建參議官行至信安卒于傳舍見中興館閣錄及葉水心集二劉墓誌朔既以春秋名家又有後村集譚卿月序可証其爲朔著無疑惟文伯氣節文章卓然有以自立必非竊書以爲名者同甫所見之本並無撰人姓名序稱或曰沈文伯所爲亦未定爲文伯作

也直齋乃始誤會當改題劉朔名爲是其書卷一周天王卷二二霸齊桓晉文卷三卷四魯十二公卷五卷六晉卷七齊卷八宋卷九鄭卷十蒐狩築城獻捷朝邑卷十一郊祀宫室正朔卽位卷十二書盟卷十三書會卷十四書朝書聘卷十五書侵卷十六書伐卷十七書戰卷十八書救書平卷十九書遂書次卷二十夷狄春秋之教比事屬辭雖著于禮經而漢唐以來說春秋者無有依經比類合爲一書而加以論斷者有之自此書始故水心推爲三家之外自出新義爾雅獨至也是書初刊于同甫當在淳熙中再刊

于嘉定三刋于至元惟王顯仁所見之嘉定刋本譚卿月序不全又未細繹陳序遂題爲沈先生春秋比事其誤葢始于陳直齋而成于王顯仁同甫不任咎也文淵閣箸錄春秋比事兩部亦題文伯名葢皆元刋惟都穆所見之本譚卿月序完全當爲嘉定刋耳安所得譚序完全者一証明之經義考亦不載譚卿月序又引吳師道說謂沈棐字文約衢人未知何據

春秋集傳跋

春秋集傳二十二卷題曰張洽集傳前有端平二年七月朝奉郎直祕閣主管建康府崇禧觀賜緋魚袋張洽進狀後有綱領進狀後有延祐甲寅李教授捐俸補刊于臨江路學兩行末有木記五行云路學所刊集傳無綱領庭堅延祐甲寅承命校正遂以此請李廣文並刊方爲全書諸費皆廣文自爲規畫不申支不題助故事成而人不知第集註沿革未刊庭堅繼今圖之百拜謹識每葉二十二行每行二十二字影寫元刊本經頂格集傳低一格自爲之說又低一

格經宗左氏而注公穀異文于下諸家之說可以證明而不以爲主者雙行注于下原本二十六卷宋史不著錄文淵閣書目有集注而無集傳天一目同四庫未收經義考注佚其罕見可知矣嘉慶中吾鄉嚴久能先生從杭州汪氏得元槧本缺卷十八二十卷二十三至二十六共七卷自爲之跋又屬盧抱經爲之跋後爲何夢華以十三經注疏易去久能手錄一部又爲之跋見悔庵文存即阮文達錄以進呈者也此本乃張秋水從嚴氏元本傳錄者秋水有手跋見皕宋樓藏書志庭堅爲洽之曾孫尚有後序見經

義攷此書失載盖當時二書並行先刋集傳後刋集
注後序當載于集注後李教授名萬敵見庭堅後序
修能未見後序故惜其名不傳

春秋講義跋

春秋講義四卷宋戴溪撰傳抄永樂大典本明文淵閣書目載有戴少望春秋講義一部注曰四冊闕當即據以採入大典者提要云嘉定癸未五月溪長子㮙鋟木金陵學舍沈光序之寶慶丙戌牛大年復刊于泰川其序稱是書朞于啟沃君聽天下學士不可得而聞云云是大典本必有沈光牛大年兩序此本從文瀾閣傳錄缺沈牛兩序其爲採輯時漏錄抑或頒置浙江時漏錄則不可知矣安所得借善本而補完之程端學春秋或問黃東發日抄頗推重之惜不全耳

春秋集義跋

校正李上舍經進春秋集義五十卷綱領三卷次行題後學巴川王夢應蓋李明復著而王夢應所校刊者也前有嘉定十三年山陽度正序十四年魏了翁序及李俞進書表諸家姓名事略俞埜貫提要已詳玆不贅所採周子二程子張子范愔夫謝顯道楊龜山侯悳聖尹和靖劉質夫謝持正胡康侯呂東萊胡五峯李愿中朱子張南軒之說凡十七家十六家皆有事略張子獨無不可解也其書以濂洛爲宗故胡安定之口義孫莘老之經解經社要義孫明復之尊

王發微春秋總論劉公是之權衡意林崔子方之本例經解王哲之王綱論蘇潁濱之集傳呂居仁之集解蕭子荊之辨疑雖全書具存亦皆不採蓋一家之學也

春秋說跋

春秋說三十卷宋洪咨夔撰傳抄永樂大典本前有自序隱元年說云即位或書或不書行即位之禮則書公之不書以攝自詭而禮不行焉自有天地以來君位無代匱者堯老舜攝實則相堯周公攝政成王已立以攝欺天下自公始世子必誓于王公非所誓國統必屬于父公非所屬始求遜國之名終亯擅國之利作僞日拙隱之心迹敗矣云云其說本之唐盧仝春秋摘微未免過為刻論我

高宗純皇帝所以特著書事以正之乎平齋著此書時正

爲奸臣李知孝梁成大所劾罷官家居目擊權臣竊柄國是日非其辭過激葢有由也平齋行狀爲吳潛撰大典附錄于後惜此本已佚之矣

影宋抄春秋分紀跋

春秋分紀九十卷前有淳祐三年南充游佀序開禧二年程公說自序淳祐三年程公許序劉後溪光祖撰公說墓志每頁二十行行二十字每卷有目連屬篇目尚存宋本舊式首爲例要其目曰名諱例曰說綱領曰叙傳授年表之目十卷一至四曰周天王內魯外諸侯年表卷五曰王后曰內夫人曰內妾母曰王姬曰內女卷六曰魯卿卷七曰晉卿卷八曰宋卿卷九曰鄭卿世譜之目十四卷十曰王子王族諸氏曰諸臣名諱曰魯公子公族諸氏曰雜臣名諱曰婦

人名曰孔子弟子譜卷十一曰晉齊公子公族諸氏卷十二曰宋衛蔡陳公子公族諸氏卷十三鄭曹燕秦公子公族諸氏卷十四楚吳公子公族諸氏皆附雜臣名譜卷十五十六曰世譜敘篇攷異名譜之曰五卷十七曰列國名臣曰外夫人妾曰外公女卷十八曰古人物曰四夷書之目七卷十九至廿二曰歷卷廿三廿四曰天文卷廿五至卅五曰疆理書卷三十七三十八曰禮樂卷三十九曰征伐卷四十一至四十四曰職官卷四十五四十六曰周天王卷四十七至五十二曰內晉卷五十三至五十八晉世本卷

五十九至六十一齊世本六十三宋世本六十四六十五衛世本六十六蔡世本六十七陳世本六十八至七十鄭世本七十一曹世本七十二燕世本七十三秦世本七十四至七十七楚世本七十八吳世本七十九曰杞滕薛莒八十曰邾小邾越許八十一公爵四國八十二侯爵十二國八十三伯爵十國八十四子男爵十七國八十五有爵無姓六國八十六有姓無爵三十國卷八十七爵姓俱無三十國卷八十八至九十曰四夷附錄始于驪戎而以肅慎終焉游倡序謂其書仿史記而作年表仿十二諸侯年表世

譜仿功臣王子侯年表世本仿世世家惟旣仿史記則周天王宜仿本紀魯宜列世本之首次國小國亦宜爲世家乃周天王魯及次小國獨否何也彊理志每國有指掌圖頗爲詳核其所論辨如謂似褒非國名州來非兩地皆足証杜預釋例釋地之誤預之春秋世族譜爲釋例之一今永樂大典所採寥寥數條顧啟期春秋世系今已失傳伯剛皆見全書世譜攷異屢引之世族譜可補今本釋例之缺世系可藉是以見涯略其敘傳授曰以聖經爲本而事則案左氏左氏近誣則采公穀及先儒義之精文句有未安則用

啖趙例頗加刪削論述大綱本孟氏而微詞多取程胡之論可以見其宗旨矣獨念伯剛年止三十九所著自此書外又有左氏始終三十六卷通例二十卷比事十卷語錄二卷訓一卷程氏大宗譜十二卷余三十五歸田欲著之書不下數千卷年近周甲精力日衰已成而付梓者未及千卷讀伯剛書不能無慨然也

明抄春秋纂言跋

春秋十二卷總例七卷題曰吳澄學明抄本纂言以一公爲一卷卷首不著書名卷數惟每卷之末題春秋纂卷幾而已總例葢仿陸湻纂例而爲之一天道二人紀三嘉禮四賓禮五軍禮六凶禮七吉禮亦不題卷數格式抄手似在嘉靖刊本以前或從祖本傳錄者其書年爲一行春夏秋冬各爲一行皆頂格月日各爲一行皆低二格經之缺文可推測而知者如桓公三年至八年十一年至十七年春首月不書王之類皆于正月上作一方格四年不書秋冬首月則

秋冬二行各于頂格爲方格七月十月則低二格爲兩方格其不可推測如郭公之類則仍舊而爲說于下此注春秋之創格也經文以左氏爲主入公穀異文注於下每年以大衍歷著其月大月小而推明經所書日之干支爲月之某日所採諸家傳說左氏公穀陸氏啖氏趙氏杜氏預張氏洽高氏閌爲最多胡氏劉氏高郵孫氏襄陵許氏次之先採舊說後署已說者以澄曰別之經下即著已說則否直齋書錄解題廣德軍刊古監本春秋經每事爲一行朱子于春秋獨無論注惟以左氏經文刊之臨漳晁氏曰春秋經

十二卷以左氏經爲本其與公穀不同者注于下是
書每事爲一行公穀異文注于下當本諸此每冊有
張雋之印白文方印案雋字非仲吳江人一名僧願
又字文通樸居積書甚富手錄者千餘卷擁列左右
南潯莊廷鑨聘修明史爲作有明理學諸儒傳其稿
别行名與斯集史案未發自知其非逃于僧舍年已
七十後與潘檉章吳炎諸人同伏法于杭州署有西
廬詩草四卷見南潯鎮志文淵閣書目有三部一注
十冊完全一注十冊殘缺一注十六冊殘缺元刻今
不易見明嘉靖間蔣若愚刊本流傳亦罕朱竹垞僅

于吳醫陸其清家見之

四庫所收乃兩淮鹽政所採進提要謂從陸本傳錄

此則爲康熙初張儁所藏非即竹垞所見之本未知

與

四庫本傳自陸醫者何如也

足本春秋讞議跋

春秋讞議十二卷題曰吳郡後學王元杰集讞影寫元刊本每頁十八行每行二十字四庫所收據浙江汪啟淑家藏本至卷九止卷十卷十一卷十二全缺此本十二卷完善無缺洵爲難得于文傳序云若夫天人相與之厚古今事物之變微辭奧義何敢窺聖學之淵微其于尊君父之大倫正人心之大義典章制度之正是非善惡之公舉而措之未必無涓埃之助云云葢亦持平之論也

春秋魯十二公年譜跋

春秋魯十二公年譜一百四十八葉不著撰人姓氏格心有鮚鮬亭三字蓋全謝山先生从永樂大典抄出以貽馬曰璐者前有謝山跋其書所採杜征南釋例長歷程伯剛分記之外尚有吳草廬春秋纂言當爲元人所箸明文淵閣書目黃俞邰千頃堂書目錢竹汀補元史藝文志皆不箸録究出何人之手不可攷矣

元槧春秋諸傳會通跋

春秋諸傳會通二十四卷題廬陵進士李廉輯前有摹刊至正九年廉手書序下有印曰李氏行簡序後有至正辛卯臘月崇川書府重刊木記兩行次凡例十條次讀春秋綱領次杜預左傳序何休公羊傳序范甯穀梁傳序程子序胡氏傳序胡氏進春秋表樓鑰陳氏後傳序每頁二十四行每行二十二字小字雙行其集諸家之說先左氏次公羊次穀梁次胡氏次陳氏次張氏胡氏者胡安國春秋傳也陳氏者陳傅良春秋後傳也張氏者張洽春秋傳也皆以墨質

白章别之左氏用杜注公羊用何注穀梁用范甯皆兼及疏自下已意者又低于六家說二格以案字别之程朱諸說及制度之應攷究者是非之應辨正者皆見于案語之下注疏以小字疊質白章别之或以方圍圍之三傳異文注于經文之下

四庫提要稱其權衡事理得比事屬辭之旨誠篤論焉案廉字行簡安福人至正二年進士仕爲贛州路信豐令元季兵亂洞獠時出剽掠廉立伍相保守郡境以甯紅巾賊奄至以死守衆潰遇害其子敬嗣父官亦力戰死邑人爲立雙節祠見豫章書據廉自序

揭﨤初刻在至正九年此本木記有至正辛卯重刊字則又至正十一年所重刊非揭﨤所刊之本也

元槧春秋屬辭跋

春秋屬辭十八卷題曰新安趙汸學前有宋濂序汸自序及識語後有洪武元年程性跋每葉二十六行每行二十七字版心有字數及刋工姓名間記刻板之月卷十五後有前鄉貢進士池州路儒學學正朱升校正學生倪尚誼校對金居正覆校三行程性跋云商山書塾刻是書自庚子訖癸卯刻版一百十片至甲辰告成案庚子爲至正二十年甲辰爲至正二十四年程性跋雖作于洪武元年版則元代所刋也字皆趙體刻手甚工卽通志堂刻本所祖

元槧春秋左氏傳補注跋

春秋左氏傳補注十卷題曰新安趙汸學每葉二十二行每行二十四字注雙行版心有字數及刊工姓名前有汸自序商山書塾與屬辭同刻始于至正庚辰乙巳畢工見程性跋其書出經文一句而補注于下雖以陳止齋春秋章旨爲宗兼採孔氏穎達劉氏敞葉氏夢得諸家之說附益之至名物度數訓詁地理固不若近儒之精也朱竹垞經義攷有汸門人金居敬總序此本已缺

春秋師說跋

春秋師說三卷題曰新安趙汸編前有汸序行款字數版心皆與春秋屬辭同至正甲辰商山書塾與左傳補注同刊見程性跋附錄上爲黃澤所作思古吟六經辨說補注序易學濫觴春秋指要序附錄下已缺以目錄攷之知爲黃楚望行狀耳至正庚寅迄今五百五十餘年三書完具如新可貴也

蘭雪堂本春秋繁露跋

春秋繁露題曰漢董仲舒撰前有慶歷七年樓郁序後有崇文總目中興館閣書目郡齋讀書志六一先生書後程大昌書後淯熙乙未闕名跋每頁十四行每行十三字版心上有蘭雪堂三字下有刻工姓名間有活字印行四字書名題名篇名皆大字餘皆雙行以漢魏叢書本校一過卷十三多四時之副第五十五一篇人副天數第五十六多篇首天德施地德化云云三百九十六字卷十六止雨第七十五皆齋三日下多各衣時衣云云一百八十字卷十二陰陽

終始第四十八至于冬而止空虛下多太陽乃得兆
就云云二十四字皆與永樂大典本合卷十六求雨
第七十四他皆如前下秋暴巫上與神農求雨第十
九日戊巳不雨命爲黃龍又爲大龍社者舞之李立
之夕日東方小僮舞之南方牡者西方沾未詳北方下疑
少一字人舞四十餘字相連屬篇末女子欲和而樂下
接神書又曰開神山神淵積薪夜擊鼓譟而燔之爲
其旱也二十三字是宋本已如此矣續漢志注所引
無神農求雨以下四十餘字當有刪節盧抱經刊本
遂據以删之並改神書又曰二十三字爲小注未免

喧賓奪主矣此外字句之間頗有勝于大典本者如求雨七十四其神后稷祭之以毋飽五各本皆脫毋飽二字大典本亦同此本不脫與劉昭續漢志注杜氏通典同其一端也蓋大典本雖與此本同出宋本大典本轉輾抄錄脫譌在所不免此則以宋本摹印奪譌自少宜乎近來藏書家與宋本同珍也大典本有樓鑰胡槼二跋此本無之攷黃氏日抄樓攻媿校本嘉定中胡槻刻于江東漕台其後岳珂又刻于嘉禾郡齋或大典本以江東漕台此本以嘉禾爲祖歟文淵閣書目有春秋繁露三部一注三冊完全其二注

三冊缺當皆宋刻不知猶在人間否

宋槧纂圖互注禮記䟦

纂圖互注禮記二十卷宋槧本每頁二十二行每行二十一字小字雙行每行二十五字格闌外有篇名卷數葉數匡胤恒貞桓構愼讓等字皆避鈌惟溫柔敦厚之敦㥕行之㥕梋桴之桴不鈌當是孝宗時刊本前有篇目一葉禮記舉要圖二十三頁圖凡二十有九曰王制商建國圖曰周制建國之圖曰天子縣內圖曰方伯連帥圖曰王制九命之圖曰公卿大夫士圖曰月令十二律管候氣圖曰月令所屬圖曰月令四季昏星圖曰十二律還相爲宮圖曰袞冕裘衣

制圖曰韠制度圖曰帶制度圖曰元端冠冕制圖曰委貌錦衣制圖曰曲禮師行圖曰玉藻雜佩圖曰童子服圖曰三加冠圖曰冠冕制圖曰器用制圖曰深衣圖上曰深衣圖下曰天子五學之圖曰天子大射之圖曰天子習五戎圖曰五服之圖曰司馬溫公五服之圖曰禮記傳授之圖篇名在前次題禮記鄭氏注猶存唐石經舊式經文大字注雙行次陸德明釋文凡陸有而注無者以陸曰二字別之釋文所出之字以圜圍之次重言重意次互注凡與禮本經辭不同而意同者謂之重意如毋不敬下引哀公問君子

無不敬之類是也文義皆同者謂之重言如坐如尸下云坐如尸二一見玉藻第十三又見少儀尸則坐是也文意與他經相同者謂之互注如檀弓魯哀公誄孔子曰下引左哀十六年傳是也皆無關大義以備塲屋帖經之用而已疑爲書坊所爲惟雕刻甚精字兼歐柳所據乃當時善本與唐石經十行本正義大略多同如緇衣章義癉惡不作章善癉惡之類是也所引釋文有與葉林宗影抄本同者如舊扶死反不作扶允呼困反不作呼困是也余所見所藏宋刊禮記不下四五本此本當在十行本正義之上與撫

州公庫本相伯仲所據釋文在通志堂刊之上亦與
葉林宗影宋本相伯仲阮文達作校勘記亦未得見
此本也